1. はじめに

近年,津波堆積物を用いて歴史津波の再来周期や規 模を推定する研究が行われている.特に,浸水域の推 定手法として,津波土砂移動モデルを用いた研究が注 目されている.しかし,これまで複数の津波土砂移動 モデルが提案されているものの(例えば高橋ら,1992), 陸上での再現性は十分検討されていない.その背景と して,モデル精度検証用の津波堆積物の面的分布デー タが得られていないことが挙げられる.一方,2004 年インド洋大津波の被災域では,土砂移動モデルの精 度検証用のデータを取得できる可能性がある.ただし, インド洋大津波から既に5年ほど経過しているため, 検証用データの取得の前提として,堆積物の保存状態 を確認する必要がある.そこで,本研究では,タイ南 西部にて現地調査を実施し,津波堆積物の保存状態を 検討した.

2. 調査概要および調査手法

2008 年 12 月および 2009 年 11 月に, 図-1 に示す計 30 地点で調査を実施した. なお,対象地域では, 2005 年 3 月に藤野ら (2006, 私信),後藤ら (2006), 2007 年 4 月に小岩 (私信) により津波堆積物調査が行われ ている. そのため,今回の調査までの 1~4 年間での 堆積物の保存状態の評価ができる.

調査は以下の手順で行った.まず,ハンディ GPS を用いて,既往調査により津波堆積物の層厚が測定さ れている地点(図-1)に移動した.移動後,ハンディ ジオスライサー(全長 60cm)と簡易貫入試験器(サ ンプラー)(全長 50cm)用い,層厚を測定した.ただ し,GPSの性能上,±5m程度の水平誤差が含まれて いるため,既往調査と同一地点で調査するのは困難で ある.そこで,各地点にて約1mずつ場所を移動しな がら,3回掘削を行い,その平均値を代表層厚とした. なお,本調査には,1)自然作用(風雨,生物擾乱), 2)人的影響(住民生活による),3)GPS精度,4) 測定者および測定手法による誤差,が含まれうると考 えられる.

3. 調査結果

図-2に結果を示す.同図から、大部分の地点では

 東北大学大学院
 学生会員
 ○高橋
 潤

 東北大学大学院
 後藤和久

 産業技術総合研究所
 藤野滋弘

 東北大学大学院
 正会員
 今村文彦



図-1 2008年12月および2009年11月調査実施地点

層厚変化が小さいことが分かる.一方,四角や黒丸で 示した点は特にばらつきが大きい点である.ここで, 四角で示した点は,海岸線から100m以内であるとい う特徴があり,黒丸(A~F)で示した点はパカラン岬 周辺での調査地点を示している.



図-2 既往調査により得られている層厚と2008年12
月および2009年11月の調査により得られた層厚の関係.四角は海岸線から100m以内の地点を,黒丸(A ~F)はパカラン岬周辺の調査地点を表す.

4.考察

1) パカラン岬周辺での層厚変動

図-2 に示されるように、パカラン岬周辺の調査地点では、B, C, D においては良好な保存状態である一方で、A, E, F では変動が大きいという傾向が見られた.

キーワード:インド洋大津波,タイ南西部,津波堆積物,保存率 連絡先(宮城県仙台市青葉区荒巻字青葉 6-6-11-1106,022-795-7515,022-795-7514) A, E, F点の地形を見ると、Aは岬先端部, Eは河川沿い、Fは草むらの窪地であるという特徴がある.

Aの岬先端部で変動が大きかった原因としては、岬 という地形特性上、津波が集中しやすく、土砂の供給 量も多かったため、もともと地点のずれによる層厚変 動が大きかった可能性が考えられる. Eの河川沿いで 変動が大きかった原因としては、周囲と比べて標高が 低い土地であったため、降雨の際に水の通り道となり、 水の流れに伴って津波堆積物が浸食・再堆積したもの と考えられる. また、潮位変動により波や流れの影響 を受けて、層厚が変化した可能性も考えられる. Fの 窪地は、3回の層厚測定結果が10、19、21.5cmと大き なばらつきが見られた地点である. そのため、窪地と いう条件のため、もともと局所的に層厚の変動が大き かったという可能性が考えられる.

2) 海岸線付近での層厚変動

津波堆積物の保存状態を評価するため,以下のエラ ー値を導入する.

$$Error = \frac{\sum |T_{old} - T_{new}|}{\sum T_{old}}$$
(1)

ここで、T_{old}は既往調査により得られている層厚、T_{new}は 2008、2009 年の調査により得られた層厚を表す.

図-2に見られるように、海岸線から100m以内の地 点では、全ポイントにおいて層厚が増加する傾向が見 られ、最大で10cmの層厚増加が見られた.図-3に、 第1軸(左軸)に海岸線からの距離と層厚変動の関係 をプロットしたもの(白丸)、第2軸(右軸)にサン プルを排除する海岸線からの最大距離とエラー値の 関係(実線)を示す.すなわち、第2軸(右軸)に着 目すると、横軸100mに対応するエラー値は、海岸線 から100m以内の調査地点のサンプルを排除した場 合のエラー値を表している.図-3に示されるように、 全体的な傾向として、海岸線に近い地点の方が、層厚 の変動が大きい傾向にあることが分かる.さらに、海 岸線から100~150mの地点までで急激にエラー値が 減少し、それより内陸では比較的なだらかな減少傾向 にあることが分かる.

このように、海岸線に近いほどエラー値が大きく、 内陸部ほど小さいという結果は、タイ南西部の海岸地 形を反映しているものと考えられる.タイ南西部では、 海岸線から内陸に向けて、海岸線、砂丘、平野という 地形が連なっており、砂丘の頂点付近から平野部にか けては、植生が生い茂っている.海岸線から100~ 150mというのは、ほぼ砂丘と平野部の境界までの距 離である.そのため、海岸線付近の点で大きな変動が 見られた原因としては、砂丘と平野の境界よりも海側 は障害物となるものが少なく,風雨や波浪の影響を受けやすかったこと,また,飛砂の影響をうけやすかったことなどが考えられる.



図-3 海岸線からの距離と堆積物厚の変動量の関係 (白丸)およびデータを排除する海岸線からの最大距 離とエラー値(実線)の関係

3) 津波堆積物の保存状態の再検討

以上より、岬先端、河川沿い、窪地および海岸線沿 いは、自然の作用による擾乱の影響を受けやすい、も しくは層厚の地点による変動が大きい条件下にあると 考えられる.図-2のエラー値は0.42であるが、A、E、 Fと海岸線から99m以内の計7点を除いた場合のエラ ー値はそれぞれ0.24となり、大幅に低減することが分 かった.

5.まとめ

2004 年インド洋津波による,タイ南西部における津 波堆積物の保存状態を調べるため,2008 年 12 月およ び 2009 年 11 月に現地調査を実施した.

調査結果より,特に海岸線付近と河川沿い,窪地や 海岸線に近い地点では,特に大きな層厚の変動がみら れたが,それらの点を排除した場合,エラー値は0.24 となった.津波堆積物の下面および上面は一般に不規 則に変化していることが多く,層厚の測定には数 mm 〜数 cm の誤差が生じる.今回の結果は,測定時に生 じる誤差と比べても十分小さいものであり,津波後5 年が経過しているものの,保存状態は良好であると判 断される.

参考文献

- 高橋智幸ら(1992),土砂移動を伴う津波計算法の 開発,海岸工学論文集,第39巻,pp.231-235
- (2006),陸上津波堆積物の体積構造と 堆積過程-タイ南西部におけるインド洋津波の例-, 月刊地球,Vol. 28, No. 8, PP. 558-562
- 3)後藤和久ら(2006),2004年インド洋大津波によって形成された津波堆積物の特徴:タイ・バンサックビーチの研究例,津波工学研究報告,23号,pp.51-56