2011 年 7 月, 10 月ケルマデック地震津波の規模

羽 鳥 徳太郎*

1. はじめに

2011 年 7 月 6 日 19 時 03 分(UTC) ごろ, ニュージーランド(NZ) 1,000 km 北方のケ ルマデック海溝付近(Raoul 島の 163 km 東 方)で強い地震が発生し,太平洋の広域で津 波が観測された。米国地質調査所(USGS) によれば,震央は 29.312°S, 176.204°W,深 さ 20 km, Mw 7.6 であった。その近く,同 年 10 月 21 日に再度地震が発生し(28.998°S, 176.183°W, d=33 km, Mw 7.4),小津波を伴っ た。サモア~ケルマデック間の海溝はオース トラリアと太平洋プレートの境界で,地震 の多発域である。筆者(羽鳥, 2011)は過去 の津波記録を集め,サモア~NZ 間の津波表 (1900-2009)を示した。

本稿では、米国西岸・アラスカ津波警報センター(WC/ATWC)、大気海洋庁(NOAA)

から発表された2例の津波観測値を加え,津 波波源,津波規模および太平洋域の波高偏差 を調べ,周辺域の津波と比較検討する。

2. 検潮記録, 津波波源

図1には、2011年7月津波の検潮記録例 (Fishing Rock NZ, Korotiti NZ, Santa Cruz ガラパゴス諸島)と、10月津波のFishing Rock 記録(右下図)を示す。7月の津波では、 最大波の片振幅値(平常潮位上)は Raoul 島 Fishing Rock 120 cm, NZ 北部グレートバリ ア島のKorotiti Bay 24 cm, Santa Cruz 15 cm, ハワイ 5-9 cm,南米沿岸 5-15 cm など。遠 方の検潮記録では、津波初動の時刻は不明点 が多く、伝播図のシミュレーションによれば (NOAA)、伝播時間はハワイ 7時間、南米 13-14 時間、日本では約12 時間になる。



^{*}元東京大学地震研究所

図2には、7月津波による、震源域周辺域 の検潮所分布に津波高、伝播時間および余震 域(USGS)を示す。余震域は海溝に沿い長 さ250 km,幅150 kmになる。各地の津波伝 播時間は Raoul 島 Fishing Rock 10分、同島の Boat Cove 9分、NZ北部のKorotiti Bayでは 2時間 39分であった。Raoul 島は余震域内に あり、Korotiti Bayからの逆伝播図の波面は 余震域に接し、余震域が津波波源とみなさ れる。なお、Raoul 島の2観測点とも、津波 初動は明瞭な引き波であり(図1)、波源域 西側の海底が沈降したことを示唆する。一方、 10月津波の初動は押し波であり、発震機構 が異なる。

3. 津波の規模

図3には、津波マグニチュードの判定図に、 今回の2津波と2006年5月3日トンガ地震 津波(M7.9, m = 2)の観測値を比較して 示す。横軸に震央から観測点までの距離 Δ , 縦軸には最大波の片振幅値をとる。津波マグ ニチュードのスケールは、振幅が距離 $\Delta^{-1/2}$ で減衰するとみなし、2.24倍の刻みで区分し てある。2011年7月の津波では南米の振幅 値が突出するが(黒丸), m = 2と判定され



図2 2011 年 7 月津波の推定津波波源域. 観 測点の波高 (cm), 伝播時間(時:分) を示す

る。地震の規模と比べて、津波マグニチュー ドは1階級(振幅にして約2倍)大きい。し かし、10月の津波では Fishing Rockの振幅 値(14 cm, 10 cm)から*m* = 0と推定される。



図3 震央距離と片振幅値の関係.津波マグニチュードで区分

4. 太平洋域の波高分布

図4には、2011年7月ケルマデック津波 による最大波の片振幅値(cm)分布を示す。 $m = 2 を基準に、図3で振幅値が m \pm 0.5 の$ 範囲内を標準値とみなし、それより上回る地点を大(黒丸)、下回る地点は小と区分して示した。その結果、波源周辺域の振幅値は Raoul 島で大きく、NZ では標準的である。それに対して、南米の振幅値が大きく、波源から強い津波エネルギーが東方へ放射したことを示唆する。振幅分布パターンは、2009年9月29日サモア地震津波(M 8.0, <math>m = 3. 羽 鳥、2011)と共通している。

図5には、さきに筆者(羽鳥,2011)が示 した震央分布図に、今回のケルマデック地震 を追加して示す。黒丸は津波を伴った地震、 白丸はM > 7.0の地震で津波の報告はない。 今回の地震は1917年5月地震(M7.9)の近 くで発生した。津波マグニチュードはm =3?(Soloviev, Go, 1984)と推定されてい るが、ハワイ、カリフォルニア州で10数 cm の波高であったので、m = 2が妥当である う。なお、2011年2月21日にNZ 南島のク ライストチャーチ市付近で強い地震(M6.1) が発生した。津波はなかったが、地震でビル



図5 サモア~NZ間の震央分布(1900-2011) 発生年に地震と津波のマグニチュード M/mを示す

が多数倒壊し,死者行片不明400人以上,こ のうち日本からの語学研修生28名が犠牲に なった。



図4 2011年7月津波の片振幅値(cm)分布.波高偏差で区分

5. むすび

2011年7月6日と同年10月21日, ニュージーランド北方のケルマデック海溝付近で発生した地震(M7.6,M7.4)津波を,検潮記録から解析した。震央距離と波高の関係図によれば,津波マグニチュードはそれぞれm=2,m=0と判定される。地震規模にあまり差がないのに津波が大きく変わり,発震機構に注目したい。7月の津波では,波源域内のRaoul島で波高120 cmであったが,10月の津波は1/10にとどまった。津波の逆伝播図と余震域を参照すると,津波波源は海溝沿いに長さ250 kmと推定される。津波マグニチュードを基準に太平洋域の波高分布をみると,南米沿岸の波高が突出して,2009年9

月サモア津波 (m = 3) の分布パターンと共 通する。

参考文献

- 羽鳥徳太郎, 2011, サモア, トンガ, ニュー ジーランド地震津波の規模-2009年9月 サモア津波などの波高分布, 津波工学研究 報告, No.28, pp.15-20.
- Soloviev, S.L.and Ch.N.Go,1984, Catalog of tsunamis on the western shore of the Pacific Ocean (in Russian). Translated by Canada Institute for Scientific Technical Information National Research Council Ottawa, Canada K1A OS2